

Раздел 2.

АРХИВЫ И АРХИВНОЕ ДЕЛО В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Т. В. Бессонова

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АРХИВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН КАК МАКРОИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБРАЗА ЖИЗНИ КАЗАНСКОГО МЕЩАНСТВА

Особенности развития исторической науки на современном этапе в значительной мере определяются новым отношением к историческим источникам. Так, актуализированы прежде мало интересующие исследователей семейные фотоальбомы, личные воспоминания самого историка-исследователя, обозначены новые аспекты анализа массовых источников и произведений искусства¹. Новизна подходов к определению ценности источников и методик их изучения позволяет с иной стороны взглянуть на архив как на исторически сложившийся комплекс источников, представив его как текст, и, соответственно, как макроисточник.

История казанского мещанства конца XVIII – первой половины XIX вв. является предметной областью локальной истории. Осмысление мещанства в качестве субъекта исторического процесса проводится через призму изучения конкретного сообщества – мещанской общины крупного губернского города. Предметом исследования является образ жизни мещанства дореформенного периода, от становления его как социальной категории до эпохи Великих реформ. Данный подход позволяет составить коллективную биографию социума через историю отдельных личностей, выявить типичное и особенное на примере локальной социальной группы.

Многоаспектная историческая реконструкция образа жизни мещанства предполагает комплексный подход к исследованию темы на стыке разных наук, в том числе исторической географии, демографии, социальной антропологии, экономической истории. Так же комплексно следует подходить и к источниковой базе. История локального социума наиболее полно отражена в местных источниках, сконцентрированных в Национальном

архиве Республики Татарстан (НАРТ). Совокупное изучение местных источников как целостного корпуса в рамках исследуемой темы позволяет определить отношение к архиву как к макроисточнику. В связи с этим отправной точкой изучения темы является максимально полное исследование всего архивного комплекса документов.

Архив является не только средством получения информации об исторических процессах, фактах и явлениях, но и сам представляет объект исторической реальности, сформировавшийся под влиянием объективных и субъективных обстоятельств и дошедший до исследователя в определенной комплектации. Как отмечал Ю. М. Лотман, текст – нерасчленимая единица языка². Таким образом, отношение к архиву как к тексту требует цельного восприятия. Как недопустимо выбрасывать фразы из текста, так и нельзя игнорировать разные группы источников из архива. На наш взгляд подобный подход позволяет наиболее полно изучить сложные взаимосвязи экономической, социальной, культурной, географической и прочих составляющих образа жизни такого локального социума как мещанство, столь мало отраженного в «классических» источниках, востребованных ранее историками.

Для локально-исторического исследования местный архив становится первичной реальностью, так же как, по мнению М. М. Бахтина, первичной реальностью является текст³. Дискуссии о соотношении исторической реальности и исторического нарратива, вопросы о принципиальной возможности объективного знания о прошлом в значительной мере определены тем, что история является невидимой реальностью, воспринимаемой через источник, который является текстом – сообщением, созданным людьми⁴. Именно данный текст задает предмет исследования. Таким образом, границы проблемного поля темы определяет комплексное исследование местного архива. В результате именно архив как текст диктует проблематику исследования, определяя, какие аспекты мещанского образа жизни можно обнаружить, изучая документы НАРТ, какие черты этого мира доступны для изучения.

Архив является продуктом человеческой деятельности, то есть несет в себе сообщение для других людей, воспринимаемое ими определенным образом через интерпретацию историками. Поскольку любой текст отражает только фрагмент реальности⁵, подобная характеристика в полной мере относится и к архиву. Любое историческое исследование, опирающееся на архивные документы, отражает только определенные стороны исторической реальности.

С одной стороны, объективность архива как текста очевидна, поскольку архив имеет фактологическую основу. Одновременно в процессе комплектования архива, его сохранности присутствует элемент случайности, стихийности формирования, что определяет исключительность историче-

ского представления, сформированного на основе изучения архива как текста. В любом тексте присутствует уникальное видение автора⁶. Автор текста вкладывает в него определенный смысл, исторически архив также формировался с определенным смыслом. В архиве отложились документы, созданные государственными и городскими властями, общественными структурами, которых можно представить как авторов мегатекста. Поэтому изучение архива позволяет выявить, прежде всего, те характеристики мещанства, которые попали в поле зрения упомянутого «автора». Нельзя не упомянуть и о проблеме сохранности фондов и документов – безусловно, случайного фактора, но существенно определяющего характеристики исследования.

Для любого текста важно понимание, основой которого является извлечение смысла через интерпретацию⁷. Для понимания смысла НАРТ как текста по истории мещанства наиболее важными являются два аспекта. Прежде всего, практически полное отсутствие источников личного происхождения. Это определяет подход к исследованию ментальных установок мещан как элемента образа жизни преимущественно через социальное поведение. С другой стороны, мещане были важны для государства и городской общины, прежде всего, как податное население, поэтому наибольшее внимание к мещанам со стороны «автора» архива было именно по вопросу их платежеспособности и выполнения всех повинностей и служб.

Таким образом, анализ архивного комплекса позволяет выделить две стороны образа жизни мещан. Прежде всего, это пространство личное, приватное – семья и брак, жизненный цикл, бытовая повседневность. Пространство публичное анализируется через хозяйственную деятельность, социальную мобильность, участие в самоуправлении и общественной жизни. В результате изучение образа жизни казанских мещан дает возможность выявить различия в социальном статусе и престиже различных групп внутри мещанства, определяемые по различным индексам: уровню, качеству и стилю жизни.

¹ Например: Нарский И.В. Фотокарточка на память : Семейные истории, фотографические послания и советское детство. – Челябинск: Энциклопедия, 2008. – 516 с.; Уваров П.Ю. Франция XVI века: Опыт реконструкции по нотариальным актам. – М.: Наука, 2004. – 511 с.; Вишленкова Е. А. Визуальная антропология империи, или «увидеть русского дано не каждому» / Препринты. Высшая школа экономики. Серия WP6 "Гуманитарные исследования". 2008. № 04.

² Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Об искусстве. – СПб.: Искусство, 1998. – С.62.

³ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С.281-307.

⁴ Медушевская О.М. Становление и развитие источниковедения. – [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.avorhist.ru/publish/istved1-2-14.html>

⁵ Маловичко С.И., Булыгина Т.А. Современная историческая наука и изучение локальной истории. - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.newlocalhistory.com/node/220>

⁶ Ерохина Е.Г. Фактуальность исторического текста: основы лингвистического анализа. // Гуманитарные научные исследования. – Апрель, 2013 [Электронный ресурс] - URL: <http://human.snauka.ru/2013/04/2765>

⁷ Никифоров А.Л. Семантическая концепция понимания // Загадка человеческого понимания. – М., 1991. – С.74.

Б. В. Бурангулов

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ БАШКИРСКОЙ АССР в 1960 — 1980-е гг.

Основные направления работы государственных, муниципальных и ведомственных архивов (экспертиза ценности, учет, обеспечение сохранности, создание НСА и использование документов) выполняются в соответствии с нормативно-правовыми актами и научно-методическими пособиями. Поэтому одной из функций архивной службы является научно-методическая деятельность.

В Российской Федерации накоплен большой опыт в этом направлении. С 1966 г. функционирует уникальное учреждение – Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела, который ведет фундаментальные и прикладные научные исследования в области комплектования и экспертизы ценности документов, описания и классификации документной информации Архивного фонда РФ, научно-справочного аппарата и учета документов, использования архивных документов.

Роль постоянно действующих совещательных органов архивных учреждений субъектов РФ, входящих в состав Федеральных округов выполняют научно-методические советы. Они создаются для совершенствования работы в области архивоведения, документоведения, археографии; обобщения и распространения передового опыта, использования его для улучшения практической деятельности архивных учреждений. Наряду с этим во всех региональных архивах функционируют методические комиссии. Целью данной статьи является обобщение научно-методического опыта работы архивных учреждений Башкортостана в 1960–1980-х гг. На современном этапе важнейшей задачей является изучение опыта работы архивов советского времени.